

Verordnung
des Bundesministeriums
für Ernährung, Landwirtschaft
und Verbraucherschutz

Verordnung zur Änderung lebensmittelrechtlicher Vorschriften**A. Problem und Ziel**

Mit der Verordnung zur Änderung lebensmittelrechtlicher Vorschriften werden bestimmte Trägerstoffe für Farbstoffe, die zur Verzierung der Schalen von Eiern verwendet werden (Schellack, Kopal), zugelassen. Entsprechende Zulassungen erfolgten bisher ausschließlich im Rahmen von Ausnahmegenehmigungen nach § 68 des Lebensmittel- und Futtermittelgesetzbuchs (LFGB) in der Fassung der Bekanntmachung vom 26. April 2006 (BGBl. I S. 945).

Weiterhin wird mit dieser Verordnung auf Antrag der betroffenen Wirtschaft die Verwendung des künstlichen Aromastoffs Ethylvanillin bei der Herstellung von Kakao- und Schokoladenerzeugnissen zugelassen.

Ferner wird die Vorschrift des § 9 Abs. 5 der Zusatzstoff-Zulassungsverordnung zur Anbringung des Hinweises „kann bei übermäßigem Verzehr abführend wirken“ bei Tafelsüßen und anderen Lebensmitteln, die Polyole enthalten, auf den neu zugelassenen Zusatzstoff Erythrit erweitert und die Kenntlichmachung von Schwefeldioxid oder Sulfiten in Lebensmitteln nach § 9 Abs. 1 Nr. 5 Zusatzstoff-Zulassungsverordnung auf die Lebensmittel beschränkt, für die eine solche Kennzeichnung nicht bereits nach den Vorschriften der Lebensmittel-Kennzeichnungsverordnung (LMKV) erfolgt.

Zudem wird die Dritte Verordnung zur vorübergehenden Beschränkung der Zulassung von Zusatzstoffen und die Regelung zur Nichtanwendbarkeit dieser Verordnung aus Gründen der Rechtsbereinigung aufgehoben.

Daneben wird der Mindestgehalt an löslicher Trockenmasse für Erzeugnisse im Sinne der Konfitürenverordnung vom 23. Oktober 2003 (BGBl. I S. 2151) von bisher „mindestens 60 Prozent“ auf „mehr als 55 Prozent“ herabgesetzt.

B. Lösung

Änderung der Aromenverordnung, der Kakaoverordnung, der Zusatzstoff-Zulassungsverordnung, der Zusatzstoff-Verkehrsverordnung, der Konfitürenverordnung sowie Aufhebung der Dritten Verordnung zur vorübergehenden Beschränkung der Zulassung von Zusatzstoffen.

C. Alternativen

Keine.

D. Finanzielle Auswirkungen auf die öffentlichen Haushalte

1. Haushaltsausgaben ohne Vollzugaufwand:

Dem Bund entstehen durch die Verordnung keine Kosten.

2. Vollzugaufwand

Nach Angaben der Länder entstehen durch die Durchführung der Verordnung grundsätzlich keine Mehrkosten. Von Sachsen-Anhalt wurden Mehrkosten von ca. 1000 bis 2000 Euro bedingt durch die Einführung der Methode zur Bestimmung des Zusatzstoffs Erythrit genannt.

E. Sonstige Kosten

Im Rahmen der Anhörung wurden von Seiten der Wirtschaft keine Angaben zu den kostenmäßigen Auswirkungen, die aus dem Erlass der Verordnung resultieren, gemacht, weder zu einer etwaigen Kostenreduzierung noch einer Kostensteigerung. Es ist davon auszugehen, dass der Wirtschaft durch die Verordnung keine Mehrkosten entstehen. Im Übrigen dürfte mit der durch die vorgesehene allgemeine Zulassung bestimmter Stoffe auf dem Ordnungswege und dem damit verbundenen Wegfall von Einzelanträgen nach § 68 LFGB ein Kostenrückgang für die betroffenen Wirtschaftsunternehmen verbunden sein.

Geringfügige Einzelpreisänderungen lassen sich nicht ausschließen, Auswirkungen auf das Preisniveau sowie das Verbraucherpreisniveau sind jedoch nicht zu erwarten. Die finanziellen Belastungen der öffentlichen Haushalte erfordern keine Gegenfinanzierung, die mittelbar preisrelevante Effekte generiert.

F. Bürokratiekosten

a) Es werden Informationspflichten für Unternehmen abgeschafft (Notwendigkeit bestimmter Anträge nach § 68 LFGB). Neue Informationspflichten für Unternehmen werden nicht eingeführt.

Abschaffung von Informationspflichten:

Mit Zulassung der Trägerstoffe Kopal und Schellack für Farbstoffe zur Verzierung der Schalen von Eiern durch Rechtsverordnung sind Einzelanträge und -zulassungen nach § 68 LFGB zukünftig nicht mehr erforderlich. Daraus resultiert ein Wegfall von Verwaltungsverfahren und der damit verbundenen Kosten für die betreffenden Unternehmen.

Anzahl abgeschaffter Informationspflichten: 1

Betroffene Unternehmen:

In Bezug auf die Verwendung von Kopal und Schellack sind von den bisher eingereichten Anträgen auf Ausnahmegenehmigung insgesamt 78 Unternehmen betroffen. Grundsätzlich ist die Abschaffung der Informationspflichten allerdings für alle potentiellen Inverkehrbringer der betreffenden Erzeugnisse relevant.

Häufigkeit/Periodizität:

Ausnahmegenehmigungen nach § 68 LFGB sind jeweils maximal 3 Jahre gültig und können maximal dreimal verlängert werden. Bisher wurden hinsichtlich der Verwendung von Kopal und Schellack etwa 80 Anträge auf Ausnahmegenehmigung eingereicht. Dies entfällt zukünftig.

Erwartete Mehrkosten:

Es werden keine Mehrkosten erwartet.

Erwartete Kostenreduzierung:

Zahlenmäßige Angaben über die sich für betroffene Unternehmen ergebenden Kostenreduzierungen liegen nicht vor. Auf Basis der bisher eingereichten Anträge auf Ausnahmegenehmigung nach § 68 LFGB für die Zulassung von Kopal und Schellack wurden die Kosteneinsparungen, die sich durch den Wegfall der diesbezüglichen Antragstellungen ergeben, unter Heranziehung der für eine vereinfachte ex-ante Schätzung maßgeblichen Kostenklassen und zugehörigen Kostenfaktoren auf ca. 2800 Euro abgeschätzt (bezogen auf den Vorgang der reinen Antragstellung bzw. -einreichung)

b) Für Bürgerinnen und Bürger werden Informationspflichten weder eingeführt noch vereinfacht oder abgeschafft.

c) Für die Verwaltung werden weder Informationspflichten eingeführt noch vereinfacht oder abgeschafft.

07.08.08

A - G

Verordnung
des Bundesministeriums
für Ernährung, Landwirtschaft
und Verbraucherschutz

Verordnung zur Änderung lebensmittelrechtlicher Vorschriften

Der Chef des Bundeskanzleramtes

Berlin, den 4. August 2008

An den
Präsidenten des Bundesrates
Herrn Ersten Bürgermeister
Ole von Beust

Sehr geehrter Herr Präsident,

hiermit übersende ich die vom Bundesministerium für Ernährung,
Landwirtschaft und Verbraucherschutz zu erlassende

Verordnung zur Änderung lebensmittelrechtlicher Vorschriften

mit Begründung und Vorblatt.

Ich bitte, die Zustimmung des Bundesrates aufgrund des Artikels 80 Absatz 2
des Grundgesetzes herbeizuführen.

Die Stellungnahme des Nationalen Normenkontrollrates gemäß § 6 Abs. 1
NKRG ist als Anlage beigefügt.

Mit freundlichen Grüßen

Dr. Thomas de Maizière

**Verordnung
zur Änderung lebensmittelrechtlicher Vorschriften¹**

Vom ...

Das Bundesministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz verordnet auf Grund

- des § 7 Abs. 1 Nr. 1 und Abs. 2 Nr. 1 des Lebensmittel- und Futtermittelgesetzbuches in der Fassung der Bekanntmachung vom 26. April 2006 (BGBl. I S. 945), im Einvernehmen mit den Bundesministerien für Wirtschaft und Technologie und für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit,
- des § 13 Abs. 1 Nr. 2 und Abs. 4 Nr. 1 Buchstabe b des Lebensmittel- und Futtermittelgesetzbuches in der Fassung der Bekanntmachung vom 26. April 2006 (BGBl. I S. 945), im Einvernehmen mit dem Bundesministerium für Wirtschaft und Technologie und
- des § 13 Abs. 1 Nr. 6 und Abs. 3 Nr. 1 des Lebensmittel- und Futtermittelgesetzbuches in der Fassung der Bekanntmachung vom 26. April 2006 (BGBl. I S. 945):

¹ Die Verpflichtungen aus der Richtlinie 98/34/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 22. Juni 1998 über ein Informationsverfahren auf dem Gebiet der Normen und technischen Vorschriften und der Vorschriften für die Dienste der Informationsgesellschaft (ABl. EG Nr. L 204 S. 37), zuletzt geändert durch die Richtlinie 2006/96/EG des Rates vom 20. November 2006 (ABl. EU Nr. L 363 S. 81), sind beachtet worden.

Artikel 1 **Änderung der Aromenverordnung**

Der Anlage 6 der Aromenverordnung in der Fassung der Bekanntmachung vom 15. Mai 2006 (BGBl. I S. 1127), die zuletzt durch Artikel 4 der Verordnung vom 30. Januar 2008 (BGBl. I S. 132) geändert worden ist, wird folgende Nummer 8 angefügt:

„8. Erzeugnisse nach Anlage 1 Nr. 2 bis 6, 8 und 9 der Kakaoverordnung: nur Ethylvanillin“.

Artikel 2 **Änderung der Kakaoverordnung**

§ 2 Abs. 3 der Kakaoverordnung vom 15. Dezember 2003 (BGBl. I S. 2738), die durch Artikel 9 der Verordnung vom 22. Februar 2006 (BGBl. I S. 444) geändert worden ist, wird wie folgt gefasst:

„(3) Die Verwendung von Aromen bei der Herstellung von Erzeugnissen nach Anlage 1 Nr. 2 bis 6, 8 und 9 bestimmt sich nach den Vorschriften der Aromenverordnung. Die Aromen dürfen den Geschmack von Schokolade oder MilCHFett nicht nachahmen.“

Artikel 3 **Änderung der Zusatzstoff-Zulassungsverordnung**

Die Zusatzstoff-Zulassungsverordnung vom 29. Januar 1998 (BGBl. I S. 230, 231), die zuletzt durch Artikel 1 der Verordnung vom 30. Januar 2008 (BGBl. I S. 132) geändert worden ist, wird wie folgt geändert:

1. § 9 wird wie folgt geändert:

a) In Absatz 5 wird die Angabe „E 967“ durch die Angabe „E 968“ ersetzt.

b) Dem Absatz 8 wird folgender Satz angefügt:

„Die Angabe nach Absatz 1 Nr. 5 kann ferner entfallen, sofern Schwefeldioxid oder Sulfite nach § 6 Abs. 6 Satz 2 der Lebensmittel-Kennzeichnungsverordnung angegeben werden.“

2. § 9a Abs. 5 wird aufgehoben.

Artikel 4
Änderung der Zusatzstoff-Verkehrsverordnung

Die Zusatzstoff-Verkehrsverordnung vom 29. Januar 1998 (BGBl. I S. 230, 269), die zuletzt durch Artikel 2 der Verordnung vom 30. Januar 2008 (BGBl. I S. 132) geändert worden ist, wird wie folgt geändert:

1. Der Anlage 2 Liste C wird folgende Position angefügt:

„Kopal	Fossile, semi-fossile und rezente Harze natürlichen Ursprungs bezogen auf die alkohollöslichen Anteile (CAS-Nummer 9000 – 14 – 0)		Liste A“
--------	---	--	----------

2. In Anlage 4 wird nach der Position E 901 die folgende Position eingefügt:

„E 904 —	Schellack Kopal	Farbstoffe zur Verzierung der Schalen von Eiern	qs ***“
-------------	--------------------	---	---------

Artikel 5
Änderung der Konfitürenverordnung

In der Anlage 1 Abschnitt II Nr. 1 der Konfitürenverordnung vom 23. Oktober 2003 (BGBl. I S. 2151), die zuletzt durch Artikel 5 der Verordnung vom 22. Februar 2006 (BGBl. I S. 444) geändert worden ist, werden die Wörter „mindestens 60 Prozent“ durch die Wörter „mehr als 55 Prozent“ ersetzt.

Artikel 6

**Aufhebung der Dritten Verordnung zur vorübergehenden Beschränkung
der Zulassung von Zusatzstoffen**

Die Dritte Verordnung zur vorübergehenden Beschränkung der Zulassung von Zusatzstoffen vom 27. April 2004 (BAnz. S. 9445), zuletzt geändert durch Artikel 3 der Verordnung vom 6. Oktober 2004 (BGBl. I S. 2580), wird aufgehoben.

Artikel 7

Inkrafttreten

Diese Verordnung tritt am Tage nach der Verkündung in Kraft.

Der Bundesrat hat zugestimmt.

Bonn, den 2008

Der Bundesminister für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz

B e g r ü n d u n g

A. Allgemeiner Teil

Mit der Verordnung zur Änderung lebensmittelrechtlicher Vorschriften werden bestimmte Trägerstoffe für Farbstoffe, die zur Verzierung der Schalen von Eiern verwendet werden (Schellack, Kopal), zugelassen. Entsprechende Zulassungen erfolgten bisher ausschließlich im Rahmen von Ausnahmegenehmigungen nach § 68 des Lebensmittel- und Futtermittelgesetzbuchs (LFGB) in der Fassung der Bekanntmachung vom 26. April 2006 (BGBl. I S. 945). Aus den amtlichen Beobachtungen haben sich keine Erkenntnisse ergeben, die einer Zulassung durch Rechtsverordnung entgegenstehen. Auch eine entsprechende Risikobewertung hat keine Bedenken hinsichtlich einer solchen Zulassung ergeben.

Mit der nunmehr durch Rechtsverordnung vorgesehenen allgemeinen Zulassung entfällt für die betroffenen Unternehmen die Notwendigkeit, im Falle der Absicht, entsprechende Erzeugnisse in Deutschland herzustellen oder in den Verkehr zu bringen, Anträge nach § 68 LFGB einzureichen.

Weiterhin wird mit dieser Verordnung auf Antrag der betroffenen Wirtschaft die Verwendung des künstlichen Aromastoffs Ethylvanillin bei der Herstellung von Kakao- und Schokoladenerzeugnissen zugelassen.

Ferner wird die Vorschrift des § 9 Abs. 5 der Zusatzstoff-Zulassungsverordnung zur Anbringung des Hinweises „kann bei übermäßigem Verzehr abführend wirken“ bei Tafelsüßen und anderen Lebensmitteln, die Polyole enthalten, auf den neu zugelassenen Zusatzstoff Erythrit erweitert und die Kenntlichmachung von Schwefeldioxid oder Sulfiten in Lebensmitteln nach § 9 Abs. 1 Nr. 5 Zusatzstoff-Zulassungsverordnung auf die Lebensmittel beschränkt, für die eine solche Kennzeichnung nicht bereits nach den Vorschriften der Lebensmittel-Kennzeichnungsverordnung (LMKV) erfolgt.

Zudem wird die Dritte Verordnung zur vorübergehenden Beschränkung der Zulassung von Zusatzstoffen und die Regelung zur Nichtanwendbarkeit dieser Verordnung aus Gründen der Rechtsbereinigung aufgehoben.

Daneben wird der Mindestgehalt an löslicher Trockenmasse für Erzeugnisse im Sinne der Konfitürenverordnung vom 23. Oktober 2003 (BGBl. I S. 2151) von bisher „mindestens 60 Prozent“ auf „mehr als 55 Prozent“ herabgesetzt.

I. Kosten, Preiswirkung

Dem Bund entstehen durch die Verordnung keine Kosten.

Nach Angaben der Länder entstehen durch die Durchführung der Verordnung grundsätzlich keine Mehrkosten. Von Sachsen-Anhalt wurden Mehrkosten von ca. 1000 bis 2000 Euro bedingt durch die Einführung der Methode zur Bestimmung des Zusatzstoffs Erythrit genannt.

Im Rahmen der Anhörung wurden von Seiten der Wirtschaft keine Angaben zu den kostenmäßigen Auswirkungen, die aus dem Erlass der Verordnung resultieren, gemacht, weder zu einer etwaigen Kostenreduzierung noch einer Kostensteigerung. Es ist davon auszugehen, dass der Wirtschaft durch die Verordnung keine Mehrkosten entstehen. Im Übrigen dürfte mit der durch die vorgesehene allgemeine Zulassung bestimmter Stoffe auf dem Verordnungswege und dem damit verbundenen Wegfall von Einzelanträgen nach § 68 LFGB ein Kostenrückgang für die betroffenen Wirtschaftsunternehmen verbunden sein.

Mögliche Kosteneffekte lassen sich nicht quantifizieren. Ob bei den Regelungsadressaten infolge der Neuregelung einzelpreisrelevante Kostenschwellen über- oder unterschritten werden, die sich erhöhend oder reduzierend auf deren Angebotspreise auswirken, und ob die Regelungsadressaten ihre Kostenüberwälzungsmöglichkeiten in Abhängigkeit von der konkreten Wettbewerbssituation auf ihren Teilmärkten preisverändernd ausschöpfen, lässt sich zwar nicht abschätzen, aber auch nicht ausschließen. Gleichwohl dürften die möglichen geringfügigen Einzelpreisänderungen aufgrund ihrer geringen Gewichtung jedoch nicht ausreichen, um messbare Effekte auf das allgemeine Preis- bzw. Verbraucherpreisniveau zu induzieren. Die finanziellen Belastungen der öffentlichen Haushalte erfordern keine Gegenfinanzierung, die mittelbar preisrelevante Effekte generiert.

II. Bürokratiekosten

a) Es werden Informationspflichten für Unternehmen abgeschafft (Notwendigkeit bestimmter Anträge nach § 68 LFGB). Neue Informationspflichten für Unternehmen werden nicht eingeführt.

Abschaffung von Informationspflichten:

Mit Zulassung der Trägerstoffe Kopal und Schellack für Farbstoffe zur Verzierung der Schalen von Eiern durch Rechtsverordnung sind Einzelanträge und -zulassungen nach § 68 LFGB zu-

künftig nicht mehr erforderlich. Daraus resultiert ein Wegfall von Verwaltungsverfahren und der damit verbundenen Kosten für die betreffenden Unternehmen.

Anzahl abgeschaffter Informationspflichten: 1

Betroffene Unternehmen:

In Bezug auf die Verwendung von Kopal und Schellack sind von den bisher eingereichten Anträgen auf Ausnahmegenehmigung insgesamt 78 Unternehmen betroffen. Grundsätzlich ist die Abschaffung der Informationspflichten allerdings für alle potentiellen Inverkehrbringer der betreffenden Erzeugnisse relevant.

Häufigkeit/Periodizität:

Ausnahmegenehmigungen nach § 68 LFGB sind jeweils maximal 3 Jahre gültig und können maximal dreimal verlängert werden. Bisher wurden hinsichtlich der Verwendung von Kopal und Schellack etwa 80 Anträge auf Ausnahmegenehmigung eingereicht. Dies entfällt zukünftig.

Erwartete Mehrkosten:

Es werden keine Mehrkosten erwartet.

Erwartete Kostenreduzierung:

Zahlenmäßige Angaben über die sich für betroffene Unternehmen ergebenden Kostenreduzierungen liegen nicht vor. Auf Basis der bisher eingereichten Anträge auf Ausnahmegenehmigung nach § 68 LFGB für die Zulassung von Kopal und Schellack wurden die Kosteneinsparungen, die sich durch den Wegfall der diesbezüglichen Antragstellungen ergeben, unter Heranziehung der für eine vereinfachte ex-ante Schätzung maßgeblichen Kostenklassen und zugehörigen Kostenfaktoren auf ca. 2800 Euro abgeschätzt (bezogen auf den Vorgang der reinen Antragstellung bzw. -einreichung)

- b) Für Bürgerinnen und Bürger werden Informationspflichten weder eingeführt noch vereinfacht oder abgeschafft.
- c) Für die Verwaltung werden weder Informationspflichten eingeführt noch vereinfacht oder abgeschafft.

III. Geschlechtsspezifische Auswirkungen

Die Verordnung enthält keine Regelungen, die sich spezifisch auf die Lebenssituation von Frauen oder Männern auswirken. Dem gesundheitlichen Schutz von Frauen und Männern wird gleichermaßen Rechnung getragen. Daher sind Auswirkungen auf die Gleichstellung von Frauen und Männern nicht zu erwarten.

B. Besonderer Teil

Zu Artikel 1

Mit Artikel 1 wird durch Änderung der Aromenverordnung die Verwendung des künstlichen Aromastoffs Ethylvanillin bei der Herstellung bestimmter Kakao- und Schokoladenerzeugnisse bis zu einer Höchstmenge von 250 mg/kg des verzehrfertigen Lebensmittels zugelassen.

Die Verwendung von Ethylvanillin war nach den Vorschriften der Verordnung über Kakao- und Kakaoerzeugnisse vom 30. Juni 1975 (BGBl. I S. 1760) entsprechend den Vorschriften der Richtlinie 73/241/EWG des Rates vom 24. Juli 1973 zur Angleichung der Rechtsvorschriften der Mitgliedstaaten für zur Ernährung bestimmte Kakao- und Schokoladenerzeugnisse (ABl. EG Nr. L 228 S. 23) bei der Herstellung bestimmter Kakao- und Schokoladenerzeugnisse explizit zugelassen. Die Richtlinie 2000/36/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 23. Juni 2000 über Kakao- und Schokoladenerzeugnisse für die menschliche Ernährung (ABl. EG Nr. L 197 S. 19), durch die die Richtlinie 73/241/EWG abgelöst wurde, enthält hingegen nur allgemeine Vorschriften zur Verwendung von Aromen, aber keine den Vorschriften der Richtlinie 73/241/EWG entsprechende Bestimmung zu Ethylvanillin. Die Richtlinie 2000/36/EG steht einer solchen Zulassung aber nicht entgegen.

Nach Angaben der betroffenen Wirtschaftskreise wird Ethylvanillin weiterhin bei der Herstellung bestimmter Kakao- und Schokoladenerzeugnisse benötigt. Auf der Grundlage einer gesundheitlichen Risikobewertung durch das Bundesinstitut für Risikobewertung wird Ethylvanillin, das nach den Vorschriften der Aromenverordnung bereits bei der Herstellung bestimmter anderer Lebensmittel (z. B. von Speiseeis, Zuckerwaren, Füllungen für Zuckerwaren) verwendet werden darf, auch für bestimmte Kakao- und Schokoladenerzeugnisse bis zu einer Menge von maximal 250 mg/kg verzehrfertiges Lebensmittel zugelassen.

Zu Artikel 2

Mit Artikel 2 wird die Kakaoverordnung vom 15. Dezember 2003 (BGBl. I S. 2738) als Folge der mit Artikel 1 vorgenommenen Änderung der Aromenverordnung angepasst.

Zu Artikel 3

Nr. 1 a

Auf Grund der Richtlinie 2006/52/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 5. Juli 2006 zur Änderung der Richtlinie 95/2/EG über andere Lebensmittelzusatzstoffe als Farbstoffe und Süßungsmittel sowie der Richtlinie 94/35/EG über Süßungsmitteln, die in Lebensmitteln verwendet werden dürfen (ABl. EU Nr. L 204 S. 10) wurde die Verwendung von Erythrit (E 968) zugelassen. Erythrit ist ein Polyol. Nach der Richtlinie 94/35/EG des Europäischen Parla-

ments und des Rates vom 30. Juni 1994 über Süßungsmittel, die in Lebensmitteln verwendet werden dürfen (ABl. EG Nr. L 237 S. 3) bzw. der Richtlinie 96/21/EG des Rates vom 29. März 1996 zur Änderung der Richtlinie 94/54/EG der Kommission über Angaben, die zusätzlich zu den in der Richtlinie 79/112/EWG des Rates aufgeführten Angaben auf dem Etikett bestimmter Lebensmittel vorgeschrieben sind (ABl. EG Nr. L 88 S. 5), ist bei der Kennzeichnung von Tafelsüßen mit einem Gehalt an Polyolen sowie Lebensmitteln mit einem Gehalt an Polyolen von mehr als 100 Gramm in einem Kilogramm oder einem Liter der Hinweis „kann bei übermäßigem Verzehr abführend wirken“ anzubringen. Die Regelung des § 9 Abs. 5 der Zusatzstoff-Zulassungsverordnung ist deshalb auf Erythrit (E 968) zu erweitern.

Nr. 1 b

Mit Nummer 1 b wird § 9 Abs. 8 der Zusatzstoff-Zulassungsverordnung in Bezug auf die Kenntlichmachung des Gehaltes an Schwefeldioxid oder Sulfiten geändert. Die Kenntlichmachung des Gehaltes an Schwefeldioxid oder Sulfiten in Lebensmitteln nach § 9 Abs. 1 Nr. 5 ZZuLV ist zusätzlich zu der Kennzeichnung nach § 6 Abs. 6 Satz 2 LMKV zum Schutz des Verbrauchers nicht erforderlich, da die Unterrichtung der Verbraucher bereits durch die Kennzeichnung gewährleistet ist.

Nr. 2

Die Verwendung von Zusatzstoffen in Geleesüßwaren in Minibechern ist durch Artikel 1 der Zweiten Verordnung zur Änderung der Zusatzstoff-Zulassungsverordnung und anderer lebensmittelrechtlicher Verordnungen vom 30. Januar 2008 (BGBl. I S. 132) abschließend in der Zusatzstoff-Zulassungsverordnung geregelt worden. Die Dritte Verordnung zur vorübergehenden Beschränkung der Zulassung von Zusatzstoffen wird deshalb aufgehoben. In der Folge ist die Regelung über die vorläufige Nichtanwendbarkeit der Dritten Verordnung zur vorübergehenden Beschränkung der Zulassung von Zusatzstoffen ebenfalls aufzuheben.

Zu Artikel 4

Mit Artikel 4 wird die Zusatzstoff-Verkehrsverordnung durch die Zulassung der Trägerstoffe Schellack und Kopal für Farbstoffe zur Verzierung der Schalen von Eiern ergänzt.

Schellack und Kopal sind seit 2001 zur Verwendung als Trägerstoffe für Farbstoffe, die zur Verzierung der Schalen von Eiern verwendet werden, im Rahmen von Ausnahmegenehmigungen nach § 68 Abs. 1 und 2 Nr. 1 LFGB (ehemals § 37 Abs. 1 und 2 Nr. 1 LMBG) zugelassen. Aus den amtlichen Beobachtungen der Ausnahmegenehmigungen haben sich keine Erkenntnisse ergeben, die der Zulassung durch Rechtsverordnung entgegenstehen.

Schellack muss den durch Gemeinschaftsrecht spezifisch festgelegten Reinheitsanforderungen entsprechen. Kopal muss den für Lebensmittelzusatzstoffe allgemein festgelegten Reinheitsanforderungen entsprechen.

Zu Artikel 5

Mit Artikel 5 wird in der Konfitürenverordnung auf Antrag der betroffenen Wirtschaft der Mindestgehalt an löslicher Trockenmasse für die in Anlage 1 Abschnitt I der Verordnung genannten Erzeugnisse von bisher „mindestens 60 Prozent“ auf „mehr als 55 Prozent“ herabgesetzt. Die lösliche Trockenmasse entspricht bei den hier maßgeblichen Erzeugnisse in erster Linie ihrem Zuckergehalt.

Die der Konfitürenverordnung zu Grunde liegende Richtlinie 2001/113/EG des Rates vom 20. Dezember 2001 über Konfitüren, Gelees, Marmeladen und Maronenkrem für die menschliche Ernährung (ABl. EG Nr. L 10 S. 67) eröffnet den Mitgliedstaaten die Möglichkeit, abweichend von dem in der Richtlinie festgelegten Mindestgehalt an löslicher Trockenmasse von 60 Prozent die für die der Richtlinie unterfallenden Erzeugnisse festgelegten Bezeichnungen in bestimmten Sonderfällen auch für entsprechende Erzeugnisse zuzulassen, die weniger als 60 Prozent lösliche Trockenmasse enthalten. Damit soll v. a. den verschiedenen Traditionen der einzelnen Mitgliedstaaten Rechnung getragen werden.

Die betroffene Wirtschaft hat Informationen vorgelegt, wonach auch in Deutschland die Herstellung von Konfitüren und anderen Erzeugnissen im Sinne der Konfitürenverordnung auf der Basis von 50 Prozent Frucht und 50 Prozent Zucker, und damit einer löslichen Trockenmasse im Endprodukt von weniger als 60 Prozent, seit langem üblich sei. Mit der vorgesehenen Änderung der Konfitürenverordnung soll zum einen diesem Umstand Rechnung getragen werden.

Die Verringerung des Mindestgehaltes an löslicher Trockenmasse und damit des Zuckergehalts der in Rede stehenden Erzeugnisse soll außerdem einen Beitrag zu den Maßnahmen zur Prävention von Fehlernährung und Übergewicht im Sinne einer gesundheitsbewußten Ernährung leisten.

Zu Artikel 6

Siehe Begründung zu Artikel 3 Nummer 2.

Zu Artikel 7

Artikel 7 regelt das Inkrafttreten der Verordnung

**Stellungnahme des Nationalen Normenkontrollrates gem. § 6 Abs. 1 NKR-Gesetz:
Entwurf der Verordnung zur Änderung lebensmittelrechtlicher Vorschriften**

Der Nationale Normenkontrollrat hat den Entwurf der Verordnung zur Änderung lebensmittelrechtlicher Vorschriften auf Bürokratiekosten, die durch Informationspflichten begründet werden, geprüft.

Mit dem Entwurf wird eine Informationspflicht der Wirtschaft abgeschafft. Dies führt nach Angaben des Ressorts zu einer Entlastung der Wirtschaft von Bürokratiekosten in Höhe von rund 2.800,00 Euro.

Der Entwurf enthält keine Informationspflichten für Bürgerinnen und Bürger sowie für die Verwaltung.

Der Nationale Normenkontrollrat hat im Rahmen seines gesetzlichen Prüfauftrages keine Bedenken gegen das Regelungsvorhaben.

Dr. Ludewig
Vorsitzender

Catenhusen
Berichterstatte