

01.10.10**Empfehlungen
der Ausschüsse**

R - In

zu **Punkt ...** der 875. Sitzung des Bundesrates am 15. Oktober 2010

Entwurf eines Gesetzes zu dem Übereinkommen des Europarats vom
16. Mai 2005 zur Verhütung des Terrorismus

A.**1. Der Ausschuss für Innere Angelegenheiten**

empfiehlt dem Bundesrat,

zu dem Gesetzentwurf gemäß Artikel 76 Absatz 2 des Grundgesetzes wie folgt
Stellung zu nehmen:Zu Artikel 1 i. V. m. Artikel 15 des Übereinkommens des Europarats zur Ver-
hütung des Terrorismus

Der Bundesrat bittet, im weiteren Verlauf des Gesetzgebungsverfahrens zu prü-
fen, ob Artikel 15 des Übereinkommens eine Ergänzung von § 114b Absatz 2
StPO erfordert.

Begründung:

Die Denkschrift sieht bezüglich Artikel 15 keinen Anpassungsbedarf für das
innerstaatliche Recht. Hinsichtlich des Rechts des festgenommenen Beschul-
digten, Kontakt zu seinem Konsulat aufzunehmen, und zu der entsprechenden
Belehrungspflicht der Ermittlungsbehörden wird auf § 114b Absatz 2 Satz 3
StPO verwiesen. Nach § 114b Absatz 2 Satz 3 StPO ist ein "ausländischer
Staatsangehöriger" darüber zu belehren, "dass er die Unterrichtung der konsu-
larischen Vertretung seines Heimatstaates verlangen und dieser Mitteilungen

zukommen lassen kann".

Für Personen mit ausländischer Staatsangehörigkeit findet sich eine entsprechende Regelung in Artikel 15 Absatz 3 Buchstabe a des Übereinkommens. Daneben behandelt diese Bestimmung allerdings auch den Fall einer staatenlosen Person, mithin einer Person, die weder die deutsche noch eine ausländische Staatsangehörigkeit besitzt. Eine staatenlose Person soll berechtigt sein, mit dem nächsten zuständigen Vertreter des Staates in Verbindung zu treten, in dem sie ihren gewöhnlichen Aufenthalt hat. Dieses Recht folgt nicht aus Artikel 36 des Wiener Übereinkommens über konsularische Beziehungen (WÜK), der nur die Kontaktaufnahme der Konsularbeamten mit "Angehörigen des Entsendestaates" regelt. Wer staatenlos ist, kann zwar als Ausländer, schwerlich aber als "ausländischer Staatsangehöriger" angesehen werden.

Des Weiteren bestimmt Artikel 15 Absatz 3 Buchstabe c, dass die Betroffenen auch über ihre Rechte nach Buchstabe b zu unterrichten sind, wonach sie den Besuch des Vertreters eines Staates nach Buchstabe a empfangen dürfen. Eine derartige Unterrichtungspflicht ergibt sich aus dem derzeitigen Wortlaut des § 114b StPO nicht.

B.

2. Der federführende Rechtsausschuss

empfiehlt dem Bundesrat,

gegen den Gesetzentwurf gemäß Artikel 76 Absatz 2 des Grundgesetzes keine Einwendungen zu erheben.