

30.09.11**Empfehlungen
der Ausschüsse**

R

zu **Punkt ...** der 888. Sitzung des Bundesrates am 14. Oktober 2011

Verfahren vor dem Bundesverfassungsgericht

Der **Rechtsausschuss** empfiehlt dem Bundesrat, in den folgenden beim Bundesverfassungsgericht anhängigen Verfahren von einer Äußerung und einem Beitritt abzusehen, da bei diesen keine Umstände ersichtlich sind, die eine Stellungnahme des Bundesrates geboten erscheinen lassen:

- a) Aussetzungs- und Vorlagebeschluss
des Bundesverwaltungsgerichts vom 19. August 2010
- BVerwG 2 C 34.09 -
zur verfassungsrechtlichen Prüfung,
ob Artikel 17 Absatz 1 des Dienstrechtsneuordnungsgesetzes (DNeuG) vom 5. Februar 2009 (BGBl. I S. 160) mit Artikel 3 Absatz 1, Artikel 20 Absatz 3 und Artikel 33 Absatz 5 GG unvereinbar und nichtig ist

- 2 BvL 5/10 -

- b) Aussetzungs- und Vorlagebeschluss
des Oberlandesgerichts Oldenburg vom 17. März 2011
- 8 U 139/10 -
zur verfassungsrechtlichen Prüfung,
ob § 21 Satz 2 des Gesetzes für den Freistaat Oldenburg betreffend die Staatliche Kreditanstalt Oldenburg

(Staatsbank) vom 22. September 1933 (Gesetzblatt für den Freistaat Oldenburg - Landesteil Oldenburg - Nummer 144) insofern mit dem Grundgesetz vereinbar ist, als ein Antrag der Kreditanstalt bei Zwangsvollstreckungen in das bewegliche und das unbewegliche Vermögen den vollstreckbaren Titel ersetzt

- 1 BvL 8/11 -

c) Verfassungsbeschwerde

des Herrn Dr. J.

unmittelbar gegen

- den Beschluss des Bayerischen Verwaltungsgewichtshofs vom 16. Mai 2008 - 20 ZB 08.903 -,
- das Urteil des Bayerischen Verwaltungsgerichts München vom 28. Februar 2008 - M 10 K 06.2850 -,

mittelbar gegen

Artikel 13 Absatz 1 Nummer 4 Buchstabe b Doppelbuchstabe bb Spiegelstrich 2 des Bayerischen Kommunalabgabengesetzes in der Fassung der Bekanntmachung vom 4. April 1993

wegen

Unvereinbarkeit mit Artikel 20 Absatz 3 und Artikel 103 Absatz 1 GG

- 1 BvR 2457/08 -

d) Verfassungsbeschwerde

des Herrn H. W. M.

gegen

- den Beschluss des Bundesgerichtshofs vom 29. März 2011 - 1 StR 93/11 -,
- das Urteil des Landgerichts Deggendorf vom 18. November 2010 - 1 KLS 4 Js 1276/06 jug. -

wegen

Unvereinbarkeit mit Artikel 1 Absatz 3, Artikel 2 Absatz 2 Satz 2 in Verbindung mit Artikel 104 Absatz 1, Artikel 20 Absatz 3 und Artikel 101 Absatz 1 Satz 2 GG

- 2 BvR 1048/11 -