

24.04.15**Empfehlungen
der Ausschüsse**

R

zu **Punkt ...** der 933. Sitzung des Bundesrates am 8. Mai 2015

Verfahren vor dem Bundesverfassungsgericht

Der **Rechtsausschuss** empfiehlt dem Bundesrat,
zu den folgenden, beim Bundesverfassungsgericht anhängigen
Verfahren von einer Äußerung und einem Beitritt abzusehen,
da bei diesen keine Umstände ersichtlich sind, die eine Stellungnahme des Bundesrates geboten erscheinen lassen:

- a) Aussetzungs- und Vorlagebeschluss
des Verwaltungsgerichts Braunschweig vom 3. April
2014 - 7 A 219/12 -
zur verfassungsrechtlichen Prüfung,
ob die auf § 1 Absatz 1 Nummer 1, § 1 Absatz 2 Nummer 1, 3 und 4, § 1 Absatz 3 Nummer 2 in Verbindung mit § 20 Absatz 2 Satz 1 nebst Anlage I, § 27 Absatz 1 und 2, § 39 Absatz 1 Satz 1 und 2 nebst Anlage V, § 40 Absatz 2, § 51 BBesG, § 8 NBesG beruhende Netto-Alimentation des Klägers im Kalenderjahr 2005 - bezogen auf die BesGr A 9 BBesO und in den für 2005 maßgebenden Fassungen - mit Artikel 33 Absatz 5 des Grundgesetzes in seiner bis zum 31. August 2006 geltenden Fassung (a.F.) unvereinbar ist

- 2 BvL 20/14 -

b) Verfassungsbeschwerde
der Herren B. und B.

gegen

das Gesetz zu dem Übereinkommen des Europarats vom
23. November 2001 über Computerkriminalität vom
5. November 2008 (BGBl. 2008 II, Seite 1242)

wegen

Unvereinbarkeit mit Artikel 10, Artikel 2 Absatz 1, Arti-
kel 1 Absatz 1, Artikel 13, Artikel 101, Artikel 102, Arti-
kel 104 und Artikel 19 Absatz 4 GG

- 2 BvR 637/09 -

c) Verfassungsbeschwerden

aa) der E. G. E. GmbH

gegen

das Gesetz zur Regelung des Rechts der Spielhallen
im Land Berlin (Spielhallengesetz Berlin - SpielhG
Berlin) vom 20. Mai 2011 (GVBl. S. 223)

- 1 BvR 1314/12 -

sowie

bb) der C. C. A. A. und V. GmbH

gegen

§ 2 Absatz 1 und 3, § 4 Absatz 1 Satz 2, § 4 Absatz 2
und 3, § 5 Absatz 1, § 6 Absatz 1 bis 4, § 6 Absatz 6
bis 8, § 8 Absatz 1 Satz 1, § 8 Absatz 3 und 4, § 7 Ab-
satz 1 Nummer 2, 4 bis 7 sowie 9 bis 14 des Gesetzes
zur Regelung des Rechts der Spielhallen im Land
Berlin (Spielhallengesetz Berlin - SpielhG Bln) vom
20. Mai 2011 (GVBl. S. 223)

- 1 BvR 1630/12 -

jeweils wegen

Verstoß gegen Artikel 3 Absatz 1 GG

d) Verfassungsbeschwerde

der B. A. S. B. GmbH

gegen

§ 29 Absatz 4 Satz 3 in Verbindung mit § 2 Absatz 3 Satz 1 GlüStV und Artikel 11 Absatz 1 Satz 2 BayAGGlüStV (einjährige Übergangsregelung für nach dem 28. Oktober 2011 nach § 33i GewO genehmigten Spielhallen)

wegen

Verstoß gegen Artikel 3 Absatz 1 GG

- 1 BvR 1694/13 -

e) Verfassungsbeschwerde

der J. G. GmbH

gegen

- das in Artikel 1 des Gesetzes Nummer 1772 zur Neuordnung des Glücksspielwesens im Saarland vom 20. Juni 2012 enthaltene Gesetz über die Zustimmung zum Ersten Staatsvertrag zur Änderung des Staatsvertrags zum Glücksspielwesen in Deutschland (Erster Glücksspieländerungsstaatsvertrag - Erster GlüÄndStV), Amtsbl. Nummer 15 vom 28. Juni 2012, Seite 156 ff.,
- das in Artikel 5 des Gesetzes Nummer 1772 zur Neuordnung des Glücksspielwesens im Saarland vom 20. Juni 2012 enthaltene Saarländische Spielhallengesetz (SSpielhG), Amtsbl. Nummer 15 vom 28. Juni 2012, Seite 171 ff.

wegen

Verstoß gegen Artikel 3 Absatz 1 GG

- 1 BvR 1874/13 -

f) Verfassungsbeschwerde
der Frau L.

gegen

- den Beschluss des Oberlandesgerichts Hamm vom
23. Oktober 2013 - II-12 UF 121/13 -,
- den Beschluss des Amtsgerichts Borken vom 8. Mai
2013 - 34 F 29/10 -

wegen

Unvereinbarkeit mit Artikel 2 Absatz 1 in Verbindung mit
Artikel 1 Absatz 1, Artikel 20 Absatz 3 GG sowie Arti-
kel 8 Absatz 1 EMRK

- 1 BvR 3309/13 -